

Учет психолого-педагогических принципов нового поколения в образовательной системе

Р.Н. Бунеев

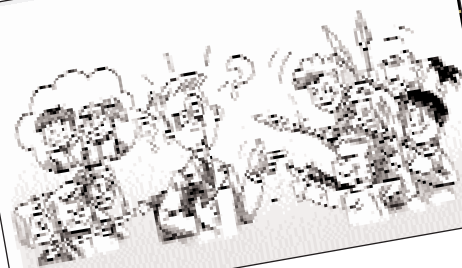
В данной статье рассматриваются практические пути реализации ряда психолого-педагогических принципов, сформулированных в рамках Образовательной системы «Школа 2100».

Ключевые слова: образовательная система, психолого-педагогические принципы, альтернативность в образовании.

Термин «развивающее образование» сегодня широко и достаточно произвольно употребляется в педагогической науке. Большая часть учебников, представленных на рынке учебной литературы, классифицируется их авторами как «развивающие и личностно ориентированные». Между тем системный анализ многих учебников показывает, что в большинстве случаев можно говорить лишь об элементах развивающего образования, что не делает их личностно ориентированными в полном понимании этого значения.

Существует и другая проблема: часто учителя, используя учебники, созданные в развивающей парадигме, работают по ним по-старому, не применяя развивающие технологии и не учитывая специфические психолого-педагогические принципы. Естественно, образовательный результат в таких случаях мало чем отличается от результата, когда дети учатся по «традиционным» учебникам. Кроме того, как правило, при этом накапливается раздражение и агрессия против «непонятных» учебников, которые «не оправдывают» ожидания.

Позволим себе напомнить высказывание А.А. Леонтьева о том, что развивающее образование – это не набор приемов, а иная образовательная философия, и во многом она проявляется через адекватный учет психолого-педагогических принципов. В учебниках Образовательной системы «Школа 2100» они



были учтены на всех уровнях организации учебного материала. Но для достижения развивающего эффекта их необходимо учитывать и при организации учебного процесса и классно-урочной деятельности.

В данной статье мы не ставим целью рассмотреть подробно все психолого-педагогические принципы, которые предлагаются в Образовательной системе «Школа 2100». Коснемся лишь тех, которые входят в группу личностно ориентированных, и одного из культурно ориентированных принципов.

Принцип психологической комфортности. Подавляющая часть российских учителей любит свою работу и своих учеников, но чаще задумывается, как навести порядок в классе, а не как создать условия психологической комфортности для ученика. А ведь именно в этих условиях открываются безграничные возможности для оптимизации учебного процесса. Разумеется, создание таких условий требует определенного времени и усилий, но они окупятся сторицей. Многие учителя придерживаются распространенного заблуждения, что учебный материал, который успели «проговорить» на уроке, – успешно усвоенный материал. Использование развивающей парадигмы уменьшает возможности предложения объема материала. Но каким образом создать атмосферу психологической комфортности и тем самым предотвратить детскую тревожность, школьный стресс, сохранить и преумножить в учениках желание учиться?

Прежде всего деятельность ученика должна быть **мотивированной**, т.е. он должен захотеть что-либо сделать,

заинтересоваться, понять, для чего ему это необходимо.

Ученик должен **обязательно обладать правом выбора**. Желательно, чтобы все, что он делает, было не результатом принуждения, а сознательным решением. Наверное, есть смысл разрешать ученику, на определенных условиях, отказываться от ответа, выполнять домашние задания по собственному графику (правда, в этом случае задания он должен получить сразу на неделю или другой срок). Сюда же стоит отнести и реализацию учеником права на выбор своего мнения и на его неприкосновенность.

Очень важно организовать учебный процесс **возрастосообразно и природосообразно**. Здесь мы имеем в виду умение учителя оценивать учебный материал с точки зрения его ценности и доступности для данного возраста и предлагать виды и формы учебной деятельности, которые не являлись бы насильем над детской природой. С этим положением тесно связан и учет ведущего вида деятельности для данного возраста.

Укажем еще одно важное положение, которое практически не находит реализации в большинстве школ. Это организация **максимального включения в образовательный процесс**. Привычная для учителя работа целиком со всем классом не позволяет каждому ученику эффективно использовать все отведенное под уроки время. Если учитель работает одновременно с 25–30 учениками, у них не остается возможности говорить больше 2–3 минут за урок, а концентрировать внимание на учебном материале все 40–45 минут с точки зрения детской психики нереально. Фронтальная работа исключает общение учеников друг с другом, а значит, не способствует развитию коммуникативных навыков и социализации.

Ситуацию мог бы изменить переход к работе на уроке малыми группами, которые постоянно решали бы совместно различные проблемы, а затем выносили бы решение на обсуждение других групп учеников. В этом случае развиваются коммуникативные умения и происходит социализация. Во время урока уже больше говорят ученики, а не учитель. Есть и другие формы организации уро-

ка, при котором включение в учебную деятельность резко возрастает.

Создание обстановки психологической комфортности в школе имеет большое значение для всего последующего личностного становления учеников и их успешности в дальнейшей самостоятельной жизни.

Принцип адаптивности: школа для всех и школа для каждого [2]. Понятно, как сложно учитывать индивидуальные особенности учеников при большой наполненности класса. Но давайте вспомним, что сегодня за одной партой учатся дети, как никогда раньше отличающиеся друг от друга по уровню подготовки и психологическим особенностям: способные ученики, вынужденные «ждать» более слабых, и отстающие по тем или иным причинам от класса ребята. Немало детей, которые плохо усваивают отдельные предметы. Существуют ли педагогические приемы, позволяющие помочь каждому из них раскрыть и развить свои личностные качества?

Реализацией этого принципа должно стать выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого ученика и ее постоянная коррекция. Принцип минимакса, используемый при создании учебников и пособий Образовательной системы «Школа 2100», открывает перед учителем большие возможности в области индивидуализации образовательного процесса и формирования индивидуальных образовательных траекторий [5]. Постоянное использование развивающих технологий (проблемно-диалогической, формирования правильной типа читательской деятельности) позволяет адаптировать учебный процесс под каждого ученика.

Однако, если мы хотим вырастить функционально грамотную личность, необходимо помнить: принцип адаптивности двусторонний – учебный процесс адаптируется к ученику, но и он учится адаптироваться к школе и к социуму. В какой-то момент самостоятельный выбор материала перестанет быть для ученика адаптацией материала и превратится в умение определять свою собственную образовательную стратегию.

Естественно, принцип адаптивности в ряде моментов имеет общую направ-

ленность с принципом психологической комфортности. Тем не менее имеет смысл разделять эти два принципа.

Принцип развития. Интеллект, воля, эмоция, фантазия, память – вот далеко не полный список того, что нуждается в развитии, а иногда и формировании день за днем учебы в школе. Всегда ли мы, педагоги, стремясь «пройти» программу того или иного класса, помним, что главное, что необходимо нашему ученику, – это развитие? Каждый учитель должен, готовясь к урокам, ответить самому себе на вопрос: чего он ждет от своих учеников в процессе урока и выполнения домашнего задания – зазубривания определенного объема материала или же творческой работы (полностью самостоятельной или под его руководством)? В первом случае учитель рассчитывает задействовать лишь память ребенка, во втором предполагается использовать механизмы, стимулирующие раскрытие и выращивание личностных качеств ребенка. В этом случае учебный процесс становится личностно значимым и способствует развитию. Ребенок, параллельно с освоением программы, приобретает способность работать с материалом и те навыки, которые можно назвать общеучебными. С постоянным увеличением объема информации все менее актуальной становится способность ребенка запоминать, так как более важным оказывается возможность самостоятельно искать и обрабатывать необходимые сведения. А это невозможно без ежедневной работы над развитием умения искать адекватные ответы на поставленные вопросы, выбирать наиболее рациональные решения в незнакомой ситуации, мобилизовать силу воли при мыслительной деятельности, разумно сочетать мысль и эмоцию, задействовать весь свой предыдущий опыт при выполнении поставленной задачи. У каждого ребенка обязательно есть какие-нибудь свои таланты. Наша задача как педагогов – не «загрузить» ученика сведениями, а помочь ему выявить и раскрыть свои способности. Понятно, что, тренируя лишь память, мы этого не добьемся. Необходимо стимулировать и планировать развитие.

Принцип овладения культурой.

Культура – это своего рода указатель оптимального и в то же время нормативного способа действий в мире и понимания мира, а также границ и факторов, определяющих выбор такого оптимального способа среди нормативных [2].

Идеалом современного образования является культурный человек, деятельность которого, обеспечивая сохранение и трансляцию культуры как опыта деятельности, несет в себе образ этой деятельности, образ ее субъекта; человек, осознающий свою преемственность относительно «прошлой» культуры и свою ответственность перед подрастающими поколениями как созидателями новой культуры.

Современное общество с его глобальными проблемами востребует человека не столько информированного, сколько умеющего учиться, пользоваться информацией, познающего социум, людей и себя в этом многоликом, быстро изменяющемся мире, сохраняющего то ценное, что есть в культуре, ценностно осмысливающего результаты своей деятельности, своих взаимодействий с социумом, с людьми через другого человека, через общение с другими людьми [4].

Идея формирования культурного человека является не просто отображением такой тенденции развития многополюсного мира, как «нарастающее единство мира» (В.И. Толстых) [3], способствующее единению культур, ведущее к пониманию другой культуры, к диалогу различных культур, озабоченных сохранением своей идентичности и суверенности, различающихся и расходящихся между собой в понимании своей роли в мире. Появилось понимание того, что решение многообразных проблем современности, в том числе и проблем образования, должно осуществляться в плоскости человеческого достоинства, блага, что гуманистические идеи миропонимания как системы знаний о бытии должны составить то общее, которое объединит людей по созиданию жизни, достойной человека. Установка на преимущественное развитие логического, теоретическо-

го мышления учащегося должна трансформироваться в установку на воспитание интеллектуально-личностных качеств, свойств мышления, способствующих продуктивности интеллектуальной деятельности, на наполнение мышления аксиологическим содержанием, обеспечивающим гуманистическую экспертизу результатов деятельности, взаимодействия с миром и с людьми по критерию ценностей культуры и морали, главное – на развитие личности человека как «развитие системы "человек – мир"» (А.А. Леонтьев) [2].

Роль образования в решении проблем, выявляемых глобализацией как объективной тенденцией современного многополюсного мира, заключается в развитии способности человека к моральному выбору, который позволит ему осознать, что ценность блага определяет общее этическое, ценностное основание «нарастающего единства мира», что принцип гуманизма является доминирующим принципом жизнедеятельности человечества и отдельного человека, что достоинство есть одна из «наилучших» добродетелей человека. «Мы должны бороться за новое общество, которое призывает высшей ценностью человека, а не государство, общество, нацию. Человеческой массой управляли и продолжают управлять, бросая хлеб и давая зрелища, управляют посредством мифов, пышных религиозных обрядов и праздников, через гипноз и всего более кровавым насилием. Это человеческое, слишком человеческое, но не человеческое <...> Человек не должен выносить надругательства над человеческим достоинством, насилия и рабства» (Н. Бердяев).

В то же время следует констатировать, что в современном образовании до настоящего времени не учитывается изменение общества, влекущее за собой изменение в характере межличностных, межгрупповых отношений; изменение Детства не только в смысле расширения его границ, но, главное, в плане искусственной задержки личностного развития детей, интенсификации роста их квазипотребностей, квазиинтересов; изменение системы интересов, ценностей, личностных ориентаций,

мотивационно-потребностной сферы, сферы отношений и структуры умственной деятельности (Д.И. Фельдштейн) [4].

Учет данных моментов требует организации такого процесса обучения и воспитания, который обеспечивает достижение цели современного образования: «Дать каждому школьнику базовое образование и культуру, затрагивающие ВСЕ стороны личности на уровне, элементарно достаточном для равного с другими старта саморазвития» (О.С. Газман) [1].

Одним из возможных способов достижения этой цели, а также разрешения возникшей в образовании проблемной ситуации, связанной с трудностями организации образовательного процесса, адекватного запросам времени, решения задачи воспитания культурного человека, способного не только адаптироваться к наличным формам культуры, но и предвосхищать будущие состояния индивидуального и социального развития, является создание образовательной системы нового поколения и ее внедрение в практику работы массовой школы, реализация в ней принципа овладения культурой.

Литература

1. Газман, О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы / О.С. Газман // Новые ценности образования. – Вып. 2. – М.: Инноватор, 1995.
2. Образовательная система «Школа 2100»: Педагогика здравого смысла: сб. мат. / Под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М.: Баласс, 2003. – 368 с.
3. Толстых, В.И. Этнос глобального мира / В.И. Толстых // Этика: новые старые проблемы: к шестидесятилетию Абдусалама Абдулкеримовича Гусейнова / Отв. ред. Р.Г. Апресян. – М.: Гардарики, 1999.
4. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления / Д.И. Фельдштейн. – М.: Флинта, 1999. – 670 с.
5. «Школа 2100» как образовательная система: сб. мат. – М.: Изд. дом РАО, 2005. – 192 с.

Рустэм Николаевич Бунеев – канд. пед. наук, член-корр. Академии педагогических и социальных наук, профессор, лауреат премии Правительства РФ в области образования за 2008 год, г. Москва.